Centro UC
Gobierno Corporativo

DOCUMENTOS DE OPINIÓN

40.2020

Centro UC Gobierno Corporativo

Documentos de opinión 2020
040-2020

Prácticas Medioambientales, Sociales y de Gobernanza: lo que revela la NCG 385

Eduardo Walker[1]

En *The Investor Revolution* (HBR, mayo-junio, 2019), R. Eccles y S. Klimenko arguyen que los temas Medioambientales, Sociales y de Gobernanza (ESG, en inglés) han crecido en importancia para los inversionistas institucionales. En Chile hay varios que han suscrito los Principios de Inversión Responsable (UN-PRI), siguiendo a más de 1700 inversionistas institucionales en el mundo, que administran 82 billones de dólares.

El *accountability* de las empresas frente al tema no es una moda pasajera que pueda ser ignorada por los directorios. Las protestas recientes y un Chile globalizado permiten anticipar que, con o sin justificación, las posibles objeciones de los *stakeholders* ante estándares insuficientes no sean inocuas. ¿Perjudica esta tendencia a los accionistas? No necesariamente. Según algunos las empresas responsables en ESG tienen mejor desempeño a largo plazo.

Para visualizar la realidad chilena en este contexto, analizamos 22 prácticas relacionadas con ESG de 95 sociedades abiertas entre 2015 y 2018, presentes en la NCG 385.

La inducción en gestión de riesgos está entre las más adoptadas, incluyendo sostenibilidad (84%); identificación de *stakeholders* (75%); "misión, objetivos estratégicos… y políticas de inclusión, diversidad y sostenibilidad" (75%). Se gestionan los riesgos de sostenibilidad, económicos, sociales y ambientales (57%). Se informa al público sobre RSE y desarrollo sostenible (44%); *stakeholders* relevantes (39%); riesgos diversos (40%); indicadores de RSE y desarrollo sostenible (32%); evolución y metas para indicadores de sostenibilidad (25%). También se busca reducir barreras a la diversidad (25%).

Muchas de estas prácticas aumentaron significativamente desde 2015.

Así, la evidencia indicaría que los principios ESG se han ido incorporando al quehacer de ciertas empresas chilenas. Puede haber distancia "del dicho al hecho", pero las respuestas afirmativas y los cambios a través del tiempo al menos mostrarían preocupación y una evolución acorde a las tendencias globales. No se sabe a priori si los estándares alcanzados son suficientes, pero se observa un grado de alerta en evolución.

A pesar de las críticas que habitualmente se hacen a la NCG 385, ¿no habrá actuado ésta como un catalizador útil para que los directorios reconozcan la importancia de ciertas materias previamente ignoradas?

[1]Eduardo Walker, profesor Titular de Finanzas, Escuela de Administración y Director del Centro de Gobierno Corporativo, Pontificia Universidad Católica de Chile.