

El riesgo reputacional de los directores independientes y las decisiones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE).¹

Estudios actuales indican que los directores independientes de las empresas enfrentan costos en su reputación personal cuando desempeñan posiciones en los consejos de administración (directorios) de empresas involucradas en fraudes. La evidencia indica que los directores independientes de las empresas involucradas en fraudes, tienen alta probabilidad de perder esas posiciones en las empresas involucradas y en sus otras posiciones en directorios (ver Ertimur et al. (2012); Fich y Shivdasani (2007); Farber (2005); Srinivasan (2005)).

Si bien existen varios estudios que indican que los directores independientes enfrentan costos en su reputación personal cuando desempeñan posiciones en directorios de empresas involucradas en fraudes, no conocemos estudios concretos que evalúen si esos directores independientes, modifican sus conductas y las políticas corporativas de sus empresas en un intento por minimizar su exposición futura a nuevos problemas reputacionales.

Nuestro aporte a la literatura académica y al conocimiento práctico en el área del gobierno corporativo es analizar si los directores con experiencia en empresas marcadas por el fraude corporativo tienden a mejorar las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de las otras empresas en las que ocupan posiciones en el directorio – para mejorar los procesos internos y evitar posibles casos o reducir los costos de fraude o escándalos corporativos. Para ser claros, en este proyecto no nos enfocamos en individuos (directores) que hayan cometido fraudes individuales. Por el contrario, nuestro objeto de análisis es la conducta de aquellos directores que han debido enfrentar casos de fraude corporativo en las empresas en las que desempeñan su rol como directores y estudiar cómo esos directores trasladan su nueva experiencia a sus otros directorios.

Nuestra hipótesis de trabajo es que los directores independientes de las empresas expuestas al fraude corporativo impulsan mejoras en la Responsabilidad Social Empresarial en las distintas empresas en las que ocupan posiciones en directorios, en los años que siguen a la revelación de un caso de fraude en una de las empresas. Nuestro análisis se basa en la idea de que un cambio en la percepción de riesgo reputacional de uno o varios directores independientes, puede favorecer cambios importantes en las políticas de RSE de una organización.

Nuestro estudio ofrecerá nueva información que permitirá profundizar sobre distintos temas del gobierno corporativo: 1) aprendizajes y consideraciones reputacionales de los directores independientes de las empresas; 2) el funcionamiento de los directorios de las empresas y el involucramiento de los directores independientes en ciertas decisiones corporativas y 3) la formulación de las políticas de Responsabilidad Social Empresarial, en base a una evaluación dinámica de los riesgos y oportunidades de mejorar el relacionamiento con los distintos *stakeholders* de una organización. Por un lado, nuestro estudio permitirá analizar si los directores independientes aprenden y modifican sus preferencias, luego de experimentar casos de fraudes corporativos. Por otro lado, nuestro análisis permitirá explorar si los directores independientes de una empresa tienen un impacto en la formulación de sus políticas de Responsabilidad Social Empresarial. Además, nuestro trabajo permitirá analizar si las empresas toman sus decisiones corporativas, también considerando la experiencia y los aprendizajes realizados por otras empresas. En este caso, analizaremos si un caso de fraude corporativo puede causar mejoras en la RSE de otras empresas, que aprenden dados los vínculos por el *interlocking* de algunos de sus directores.

¹ Resumen no-técnico presentado por Francisco Marcet y Daniel Ferrés.